

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г.Волгоград

08 октября 2015 года

Советский районный суд г.Волгограда в составе:
председательствующего судьи Макаровой Т.В.,
при секретаре Багдасарян Е.Э.,
с участием:

истца Спицина С.В. и его представителя Непогодина В.В., действующего на основании ордера №031541 от 06 октября 2015 года,
представителя ответчика Емельяновой Ю.М. - Давтяна В.Р., действующего на основании доверенности,
представителя третьего лица – отдела опеки и попечительства администрации Советского района г.Волгограда Жуковой О.В., действующей на основании доверенности,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Спицина Святослава Вячеславовича к Емельяновой Юлии Михайловне об определении порядка общения с ребенком Спициной Ариной Святославовной,

УСТАНОВИЛ:

Истец Спицын С.В. обратился в суд с иском к Емельяновой Ю.М. об определении порядка общения с ребенком и устранении препятствий в общении с ребенком, в обоснование исковых требований указал, что в период с 2007 года по 2011 год он и ответчик проживали без регистрации брака. 01 декабря 2007 года у них родилась дочь Спицына А.С. рождения. Несмотря на то, что в 2011 году отношения с ответчицей были прекращены, истец продолжал заботиться о дочери, ежедневно общался с дочерью, приобретал ей продукты, одежду, школьные принадлежности, следил за ее здоровьем, осуществляет надлежащее содержание и воспитание своей дочери, до настоящего времени. В квартире, где проживает истец, у дочери имеется свое спальное место, ученический стол, шкаф для личных вещей и игрушек. С марта 2015 года, ответчица стала ограничивать общение истца с ребенком, ему фактически запретили, оставаться в жилом помещении, где проживает ребенок, заниматься подготовкой к школе, проводить с ребенком свободное время и досуг. В последнее время и ответчица и проживающие совместно с ней родственники стали игнорировать телефонные звонки и просьбы о возможности встретиться с дочерью, ему стали ограничивать время общения с ребенком в выходные дни, запретили забирать ребенка домой.

Просил суд обязать Емельянову Юлию Михайловну разрешать вопросы, связанные с выездом несовершеннолетнего ребенка Спициной А.С. 01.12.2007 года рождения, за пределы г. Волгограда, с отцом ребенка Спицыным Святославом Вячеславовичем.

Установить порядок общения Спицына Святослава Вячеславовича с несовершеннолетней Спициной Ариной Святославовной 01.12.2007 года

рождения с 8:00 четверга по 20:30 субботы еженедельно, по месту жительства отца и с правом посещения мест культурно-массового досуга.

Установить порядок общения Спицына Святослава Вячеславовича с несовершеннолетней Спицыной Ариной Святославовной 01.12.2007 года рождения, в период проведения ежегодного отпуска и летних каникул не менее четырех недель с период с 20 июля по 20 августа и в период зимних каникул не менее недели с период с 3 января по 10 января ежегодно.

Истец Спицын С.В. и его представитель Непогодин В.В. в судебном заседании заявленные иски требования поддержали по доводам, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик Емельянова Ю.М. судебное заседание не явилась, о времени, дате и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, причин неявки суду не сообщила, заявлений и ходатайств от нее не поступило.

Представитель ответчика Емельяновой Ю.М. – Давтяц В.Р. в судебном заседании возражал против удовлетворения исковых требований истца Спицына С.В., предложил определить суду иной порядок общения ребенка Спицыной А.С. со своим отцом – истцом Спицыным С.В., пояснил, что стороны состояли в отношениях без регистрации брака в органах ЗАГС. От данных отношений имеется малолетний ребенок - Спицына Арина Святославовна, 01.12.2007 года рождения. Семейные отношения между Истцом и Ответчиком фактически прекращены, совместного хозяйства они не ведут, проживают раздельно, имеют самостоятельные источники дохода и отдельные бюджеты.

Решением Советского районного суда г. Волгограда от 22 июля 2015 года определено место жительства несовершеннолетней Спицыной А.С. с матерью, с отца взысканы алименты на содержание ребенка в твердой денежной сумме в размере 1 прожиточного минимума для детей. В настоящее время Спицын С.В. обратился в Советский районный суд г.Волгограда с иском о определении порядка общения с ребенком. Емельянова Ю.М. с представленным графиком общения не согласна, а также считает необходимым обратиться с встречным иском о определении порядка общения с ребенком.

Ребенок с момента рождения и по настоящее время проживает постоянно с Емельяновой Ю.М., которая всегда осуществляла за ним должный уход, лично занималась его воспитанием, нравственным, образовательным и физическим развитием, создавала надлежащие материально-бытовые и санитарные условия для комфортного пребывания ребенка с ней. Так, истец проживает со своим ребенком в доме, находящемся по адресу: г.Волгоград, ул. Антрацитная, 40. Указанное домовладение принадлежит на праве собственности бабушке истца - Тюльпиной З.М. Тюльпина З.М. в настоящее время является пенсионеркой, имеет в распоряжении достаточное количество свободного времени, как следствие - посвящает его содействию в воспитании и развитии своей правнучки. Дом расположен в благоустроенном районе с развитой инфраструктурой, необходимой для поддержания полноценного развития ребенка. Неподалеку находятся детские сады, школы, парки, игровые площадки, поликлиники и иные социально значимые общественные места и учреждения.

Кроме этого, сам дом обладает всеми необходимыми бытовыми условиями для комфортного проживания и развития ребенка.

Помимо этого, истец зарегистрирована с дочерью в квартире, находящейся по адресу: г. Волгоград, ул. М. Рыбалко, 12А-43. Указанная квартира благоустроена и является единоличной собственностью истца, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права.

Емельянова Ю.М. характеризуется положительно в быту и на работе, имеет большой опыт работы с людьми, а род ее трудовой деятельности может лишь положительно сказаться на ребенке и его здоровье.

Комфортным для ребенка является и график работы истца (с 8.30 до 15.36), что позволяет уделять большое количество времени ребенку, его досугу и развитию. Истец обладает личным автотранспортным средством, вследствие чего не составляет труда отвезти и привезти ребенка в любое требуемое по обстоятельствам учреждение в случае возникновения такой необходимости.

Более того, находясь с истцом, девочка имеет возможность общаться со всеми близкими родственниками, посещать необходимые по обстоятельствам учреждения, контактировать со своими сверстниками и продолжать разносторонне развиваться без неблагоприятного изъятия из социально значимой среды.

Вместе с тем, представленный ответчиком график общения с ребенком не может быть принят судом как целесообразный и отвечающий интересам ребенка по следующим основаниям.

Так, ребенок страдает хроническими аллергическими заболеваниями. Отец ребенка никогда ранее не приобретал необходимые для дочери лекарства, не обеспечивал контроль в их приеме, не осведомлен о режиме питания ребенка и особенностях его диеты. Следовательно, ответчик не может обеспечить соответствующий режим питания и/или организовать своевременный прием требуемых по обстоятельствам медикаментов без нанесения вреда здоровью ребенка. Помимо этого, наличествует ряд характеризующих ответчика обстоятельств, которые могут пагубным образом сказаться на воспитании дочери и проявлении в виде последствий подобного поведения у ребенка в будущем.

Так, ответчик бросил обучение в институте, высшее образование отсутствует. Данное обстоятельство может негативным образом сказаться на формировании мотивационной сферы ребенка, особенно, учитывая его возраст и период обучения в школе.

Кроме того, Спицын СВ. никогда официально не работал, что также пагубно сказывается при формировании у ребенка ролевых моделей поведения и подражания. Ответчик ведет дезорганизованный образ жизни, распорядок дня отсутствует. Спицын СВ. просыпается и начинает день около 13:00, что не может благотворно сказаться на поведении Ребенка и развитии у него жизненно важных навыков. При этом Ответчик находится в постоянных разъездах, связанных с его досугом и приятным времяпрепровождением (рыбалка, охота и т.д.).

Указанные обстоятельства, несомненно, затрудняют реализацию представленного ответчиком графика общения. Более того, могут существенным образом нарушить режим и распорядок дня Ребенка.

Немаловажным является и то обстоятельство, что у Спицына С.В. отсутствует жилая площадь и постоянное место проживания. Ранее ответчик проживал у сестры,

а в данный момент, по имеющимся сведениям, арендует квартиру у знакомых. Постоянная смена регулярного места встречи и проживания также может негативным образом сказаться на воспитании ребенка, его адаптации к местам встречи и времяпрепровождению.

Доводы, изложенные Спицыным СВ. в его исковом заявлении, являются голословными, не подтверждены надлежащими доказательствами и направлены на искажение фактических обстоятельств дела. Обращаясь в суд с настоящим иском Ответчик не принимает во внимание, что само по себе наличие отцовства не освобождает его как сторону в судебном процессе от бремени доказывания юридически значимых обстоятельств по делу, а также соблюдение баланса интересов не только родителей, но и самого ребенка, в целях недопущения вреда и урона его физическому, нравственному и иному здоровью и развитию.

К примеру, отец никогда не занимался устройством ребенка в детский сад и школу, как следствие - не осведомлен об указанных процедурах. Ответчик не принимал участия в данных жизненно важных этапах становления и развития ребенка ни физически, ни материально. Кроме того, при общении с Ребенком, отец навязывает ему свои интересы (например, при желании ребенка покататься на карусели Спицын СВ. настаивает на стрельбе в тире).

Следует также обратить внимание суда на то, что демонстрируя перед окружающими свою любовь и привязанность к ребенку, желание принимать участие в его воспитании, отец, при этом, уклоняется от оплаты алиментов. Алиментные обязательства Спицын СВ. начал исполнять принудительно и в соответствии с судебным актом лишь по достижении Ребенком 7-ми летнего возраста. Вместе с тем, и указанные обязательства Ответчик исполняет также с завидной нерегулярностью.

Среди прочих факторов проявления эмоциональной несдержанности и мстительности за прежний не сложившийся период совместного проживания с Емельяновой Ю.М. следует отметить и систематическое препятствие Ответчиком выезду матери и Ребенка на отдых за границу, отказывая в выдаче нотариального согласия. Особо важным обстоятельством несомненно является и то, что, Ребенок, испытывая ранее дефицит общения со своим отцом, в настоящее время уже не испытывает к нему особой привязанности, что проявляется, в частности, в отсутствии желания (и даже проявление страха) у ребенка оставаться с ночевкой у Спицына СВ. в квартире, проводить с ним наедине длительный период времени.

Принимая во внимание и осознавая необходимость общения Ребенка со своим отцом, а также учитывая режим и распорядок дня дочери, Истец считает необходимым предложить свой график общения, а именно:

Каждую среду недели с 8 часов 15 минут до 19 часов 00 минут, обязав Спицына Святослава Вячеславовича забирать Спицыну Арину Святославовну в указанный день в 8 часов 15 минут из дома, расположенного по адресу: г. Волгоград, ул. Антрацитная, 40, привести ее в школу в 13 часов 15 минут, забирать из школы в 17 часов 50 минут и привести обратно в 19 часов 00 минут того же дня к дому, расположенному по адресу: г. Волгоград, ул. Антрацитная, 40, а также с возложением на Спицына Святослава Вячеславовича обеспечивать

посещение Спицыной Ариной Святославовной кружков и секций в указанный день.

Один раз в две недели в субботу с 10 часов 00 минут до 18 часов 00 минут, обязав Спицына Святослава Вячеславовича забирать Спицыну Арину Святославовну в указанный день в 10 часов 00 минут из дома, расположенного по адресу: г. Волгоград, ул. Антрацитная, 40, а к 18 часов 00 минут того же дня привести обратно к дому, расположенному по адресу: г. Волгоград, ул. Антрацитная, 40, а также с возложением на Спицына Святослава Вячеславовича обеспечивать посещение Спицыной Ариной Святославовной кружков и секций в указанный день.

Один раз в год в летний период в течение 7 (семи) дней подряд ежедневно с 8 часов 00 минут до 20 часов 00 минут, обязав Спицына Святослава Вячеславовича забирать Спицыну Арину Святославовну в 8 часов 00 минут из дома, расположенного по адресу: г. Волгоград, ул. Антрацитная, 40, а в 20 часов 00 минут привести к дому, расположенному по адресу: г. Волгоград, ул. Антрацитная, 40, с правом общения ребенка в указанный период времени с родителями отца по месту проживания Спицына Святослава Вячеславовича (г. Волгоград, ул. Мариупольская, 10-5), а также с возложением на Спицына Святослава Вячеславовича обеспечивать посещение Спицыной Ариной Святославовной кружков и секций в указанный период.

Предлагаемый порядок общения отца Спицына Святослава Вячеславовича с малолетним ребенком Спицыной Ариной Святославовной 01.12.2007 года рождения не распространяется на случаи болезни ребенка, а также Спицына СВ. В период болезни ребенка он находится с матерью Емельяновой Ю.М. независимо от установленного порядка общения.

Представитель третьего лица отдела опеки и попечительства администрации Советского района г. Волгограда в судебном заседании предоставили заключения о порядке общения ребенка Спицыной Арины Святославовны со своим отцом – истцом Спицыным С.В., с учетом возраста ребенка, пояснили, Емельянова Юлия Михайловна и Спицын Святослав Вячеславович с 2007 года по 2011 год проживали совместно, от совместного проживания имеется несовершеннолетняя дочь Спицына Арина Святославовна, 01.12.2007 г.р. Спицын СВ. является отцом несовершеннолетней, что подтверждается свидетельством об установлении отцовство.

Согласно решению Советского районного суда г. Волгограда от 22.07.2015 г., место жительства ребенка определено с матерью по адресу: г. Волгоград, ул. Антрацитная, 40. Емельянова Ю.М. против общения отца с ребенком с 8.00 часов четверга по 20.30 часов субботы еженедельно, по месту жительства отца, а также в период отпуска и летних каникул в период с 20 июля по 20 августа, и в новогодние праздники с 3.01. по 10.01 ежегодно.

Из беседы со Спицыной Ариной было установлено следующее.

Арина к папе относится хорошо, выражает любовь к отцу, однако больше привязана к матери. У отца оставаться на ночь категорически отказывается, объясняя это тем, что папа не помогает ей делать домашнее задание к школе, также Арина ни разу не была у папы дома, в связи с чем, боится оставаться в

незнакомом без матери месте на длительное время. Также Арина хотела бы общаться с бабушкой и дедушкой, однако у ребенка аллергия (справка прилагается), соответственно вывоз ребенка в республику Калмыкию невозможен из-за сухого климата, вызывающего у ребенка обострение аллергии.

Полагают возможным определить следующий порядок общения Спицына Святослава Вячеславовича с несовершеннолетней дочерью Спицыной Ариной Святославовной, 01.12.2007 г.р.: установить встречи с ребенком в местах культурного отдыха, первую и третью субботу каждого месяца с 10.00-20.00; понедельник с 8.00-20.00 часов еженедельно, в день рождения дочери с 9.00-12.00 часов в пределах г.Волгограда. В праздничные дни (новогодние праздники, майские праздники) по устной договоренности. В период отпуска и в каникулярный период одну неделю (июль или август) в пределах г.Волгограда.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, находит искомые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям:

В соответствии с п. 2 ст. 54 СК РФ, каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев. Когда это противоречит его интересам, ребенок имеет право на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства.

Судом установлено, что в период с 2007 года по 2011 год Спицын С.В. и Емельянов Ю.М. проживали без регистрации брака, в период которого у них родилась дочь Спицына Арина Святославовна 01.12.2007 года рождения.

Малолетняя Спицына А.С. проживает совместно с матерью по адресу: г. Волгоград, ул. Антрацитная, 40.

На основании ст. 66 п. 1 СК РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на общение с ребенком, участие в его воспитании. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Пунктом 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» при определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

В исключительных случаях, когда общение ребенка с отдельно проживающим родителем может нанести вред ребенку, суд, исходя из п. 1 ст. 65

СК РФ, не допускающего осуществление родительских прав в ущерб физическому и психическому здоровью детей и их нравственному развитию, вправе отказать этому родителю в удовлетворении иска об определении порядка его участия в воспитании ребенка, изложив мотивы принятого решения.

Аналогично должно разрешаться и требование об устранении препятствий родителям, не лишенным родительских прав, в воспитании детей, находящихся у других лиц на основании закона или решения.

Судом установлено, что в настоящее время отец Спицын С.В. не может в полной мере осуществлять свои родительские права в связи с тем, что родители не могут найти взаимопонимания по вопросу воспитания и общения с ребенком, между ними возникли неприязненные отношения.

Согласно акту обследования жилищно-бытовых условий от 13 июля 2015 года, Емельянова Ю.М. и несовершеннолетняя Спицына А.С., проживают с Тюльпиной З.М. в жилом доме № 40 по ул. Антрацитная г. Волгограда. Указанный жилой дом состоит из пяти комнат. Жилой дом благоустроенный, имеются инженерные коммуникации: холодное водоснабжение от городской сети, канализация со сбросом в городскую сеть, отопление от водяного двухконтурного котла. Несовершеннолетняя занимает две комнаты: учебная и спальная. Все комнаты оборудованы и используются по назначению, в достаточном количестве и качестве имеется мебель, бытовые приборы, техника. Имеется отдельный санузел. Сделан косметический ремонт. Санитарно-гигиенические условия жилого помещения – удовлетворительные.

Согласно акту обследования жилищно-бытовых условий от 22 июля 2015 года, Спицын С.В. проживает по адресу: г. Волгоград, ул. Мариупольская, д. 10, кв. 5. Указанное жилое помещение арендуется Спицыным С.В. с 16.01.2015 года и представляет собой однокомнатную квартиру, расположена на 3 этаже, в которой имеются все коммуникации. Общая площадь квартиры 36 кв.м., отремонтированная, санитарно – техническое состояние хорошее. В комнате имеется мебель, кровать – чердак с рабочей зоной для школьника (стол для занятий, шкафчики для школьных принадлежностей, мини - шифоньер), телевизор, ноутбук с модемом, гимнастические маты, обручи, гимнастический мяч мячи, игрушки.

Из производственной характеристики от 17 июля 2015 года усматривается, что Спицын С.В. по месту проживания характеризуется положительно, каких – либо жалоб со стороны соседского окружения и родственников не поступало. Спиртными напитками не злоупотребляет, конфликтных ситуаций не учиняет, в неприязненных отношениях ни с кем не состоит.

На основании изложенного, суд считает необходимым, с учетом заключения представителя органа опеки и попечительства, предоставить отцу Спицыну С.В. возможность общаться с дочерью и участвовать в её воспитании.

Определяя порядок общения отца с ребенком, суд принимает во внимание возраст ребенка, режим дня и состояние здоровья.

Исходя из потребностей и интересов ребенка, его режима, суд считает необходимым удовлетворить заявленные требования частично, определить порядок общения Спицына С.В. с дочерью Спицыной А.С. в местах культурного отдыха, в первую и третью субботу каждого месяца с 10.00- 20.00; понедельник с 8.00 – 20.00 часов еженедельно, в день рождения дочери с 9.00 -12.00 часов в пределах г.Волгограда. В праздничные дни (новогодние праздники, майские праздники) по устной договорённости. В период отпуска и каникулярный период одну неделю (июль или август) в пределах г. Волгограда.

В силу п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» при определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Спицына Святослава Вячеславовича к Емельяновой Юлии Михайловне об определении порядка общения с ребенком Спицыной Ариной Святославовной, - удовлетворить частично.

Определить порядок общения отца Спицына Святослава Вячеславовича, 25 августа 1980 года рождения, уроженца г.Лагань Республики Калмыкия, с несовершеннолетней дочерью Спицыной Ариной Святославовной, 01 декабря 2007 года рождения, уроженкой г.Волгограда, следующим образом:

- первую и третью субботу каждого месяца с 10.00 часов до 20.00 часов в местах культурного отдыха, еженедельно в понедельник с 08.00 часов до 20.00 часов, в дни рождения дочери ежегодно с 09.00 часов до 12.00 часов, в пределах г.Волгограда,

- в выходные и праздничные дни, в том числе в новогодние и майские праздники – по устной договоренности,

- в период отпуска и в каникулярный период – одну неделю (июль или август) в пределах г.Волгограда,

кроме случаев болезни и периода реабилитации после болезни при условии согласия несовершеннолетней Спицыной Арины Святославовны, удовлетворительного состояния ее здоровья, соблюдения Спицыным Святославом Вячеславовичем гигиены и режима дня дочери, с возможностью компенсировать неиспользованные отцом ребенка дни общения в другое время по согласованию родителей ребенка.

В удовлетворении остальной части исковых требований Спицына Святослава Вячеславовича к Емельяновой Юлии Михайловне об определении порядка общения с ребенком Спицыной Ариной Святославовной, - отказать.

Предупредить Спицына Святослава Вячеславовича и Емельянову Юлию Михайловну о том, что при невыполнении решения суда к виновному родителю применяются меры, предусмотренные гражданским процессуальным законодательством. При злостном невыполнении решения суда, суд по требованию родителя, проживающего отдельно от ребенка, может вынести решение о передаче ему ребенка исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка.

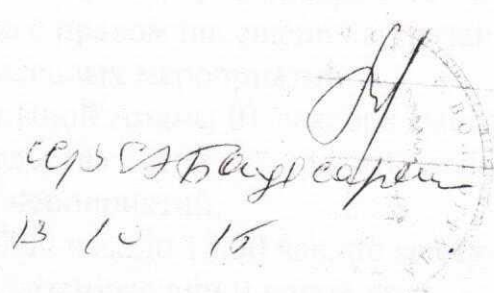
Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Волгоградский областной суд через Советский районный суд г.Волгограда в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Полный (мотивированный) текст решения суда изготовлен 13 октября 2015 года.

Судья

подпись

Т.В. Макарова


13 10 15

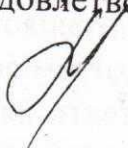
СПРАВКА
по гражданскому делу № 2-2780/2015.

Апелляционным определением Волгоградского областного суда от 28 января 2016 года решение Советского районного Советаского районного суда г. Волгограда от 08 октября 2015 года изменить в части определения порядка общения Спицына С. В. с несовершеннолетней дочерью Спицыной Ариной Святославовной, 01 декабря 2007 года рождения.

Определить следующий порядок общения Спицына Святослава Вячеславовича с ребёнком:
каждую первую и третью субботу текущего месяца с 10-00 час. до 20-00 час. по месту жительства отца с правом посещения в указанные дни и время парков, скверов, культурно - массовых мероприятий;
еженедельно в понедельник и среду с 08.00 час. до 13.00 час. по месту жительства отца с правом посещения в указанные дни и время парков, скверов, культурно - массовых мероприятий;
в течение 14-ти дней, начиная с 20 июля каждого года, с 10-00 час. до 20-00 час. ежедневно по месту жительства отца с правом посещения в указанные дни и время парков, скверов, культурно - массовых мероприятий;
ежегодно в праздничные дни: 4, 8, 10 января с 10.00 час. до 19.00 час. по месту жительства отца с правом посещения в указанные дни и время парков, скверов, культурно массовых мероприятий;
в день рождения Спицыной Арины 01 декабря ежегодно с 10.00 час. до 12.00 час. по месту жительства отца с правом посещения парков, скверов, культурно -массовых мероприятий;
1, 9 мая ежегодно с 10.00 час. до 12.00 час. по месту жительства отца, с правом посещения в указанные дни и время парков, скверов, культурно - массовых мероприятий.

В остальной части решение Советского районного суда г. Волгограда от 08 октября 2015 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Спицына Святослава Вячеславовича - без удовлетворения.

Судья



Т.В. Макарова

Решение вступило в законную силу 28 января 2016 года.

Судья


Т.В. Макарова

Начальник отдела


Э.Э. Саркисян

районный
Волгограда
адрес и секрет
ли